



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie Financiën

datum 17 november 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34553

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Overige fiscale maatregelen 2017)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 17 november 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, Groep Bontes/Van Klaveren en PVV stemden voor.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

10 → **15** (Omtzigt en Ronnes) over boetevrije aflossing bij een spaar- of beleggingshypotheek

Huiseigenaren met een hypotheek kunnen per jaar minstens 10% extra boetevrij aflossen en bij het aflopen van de rentevaste periode kan de hypotheek meestal in zijn geheel boetevrij worden afgelost. Voor mensen met een oude spaar- of beleggingshypotheek is dit echter nog niet zo. Zij lopen bij aflossing tegen een boete van duizenden euro's aan, omdat ze inkomstenbelasting moeten betalen over het rendement op het spaar- of beleggingsvermogen. Pas na 15 jaar krijgt de leningnemer een gedeeltelijke vrijstelling en na 20 jaar heeft hij recht op de volledige vrijstelling. Indieners zijn van mening dat mensen met een hypotheek ten alle tijden de keuze moeten hebben om vervroegd hun hypotheek

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



af te lossen zonder dat hier een fiscale boete op staat. De regering regelt dit al wel voor mensen die verhuizen. Met dit amendement wordt aflossen op een spaar- of beleggingshypotheek ook mogelijk zonder dat de leningnemer hoeft te verhuizen. Mensen met een spaar- of beleggingshypotheek kunnen dan per jaar 10% aflossen en het restant ineens wanneer het gespaarde of belegde vermogen gelijk is aan de resterende hypotheek zonder dat ze uiteindelijk tegen een heffing van inkomstenbelasting aanlopen. Ook wordt het mogelijk om bij het aflopen van de rentevrije periode de hypotheek geheel af te lossen. Er hoeft dus niet meer gewacht te worden totdat het vermogen van de spaar- of beleggingshypotheek voldoende is om de hele hypotheek af te lossen. De hypotheek kan ook direct afgelost worden met het spaar- of beleggingsvermogen uit de kapitaalverzekering in combinatie met privé gespaard vermogen. Zo wordt aflossen niet fiscaal bestraft en wordt aflossen aantrekkelijker.

Technisch wordt dit geregeld door de tijdsklemmen van een kapitaalverzekering eigen woning, een spaarverzekering eigen woning of een beleggingsrecht eigen woning te laten vervallen. Nu kan de een vrijstelling voor deze verzekering alleen worden benut als ten minste 15 of 20 jaren jaarlijks premie is voldaan. De zogenoemde lage vrijstelling die na 15 jaren premiebetaling van toepassing is, komt hiermee geheel te vervallen. Om voor de hoge vrijstelling die momenteel eerst na 20 jaren premiebetaling van toepassing is, in aanmerking te komen is het op grond van dit amendement voldoende dat vanaf de aanvang van de verzekering jaarlijks premie is voldaan binnen de geldende bandbreedte-eis (en uiteraard ook aan de overige voorwaarden is voldaan).

De in dit amendement opgenomen wijzigingen treden in afwachting van het onderzoek naar de impact van het geheel vervallen van de tijdsklemmen in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. De indieners verwachten dat de staatssecretaris van Financiën de Kamer voor 1 februari 2017 bericht over de uitkomsten van het onderzoek en de te verwachten inwerkingtreding van deze regeling.

De budgettaire effecten van het amendement zijn verwaarloosbaar.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

Verworpen amendementen

Diverse artikelen

9 → **12** (Omtzigt en Schouten) over de bedrijfsopvolgingsregeling

Dit amendement bewerkstelligt dat de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) van toepassing blijft op een indirect belang van 5% of minder dat als ondernemingsvermogen gekwalificeerd wordt middels de vermogensetiketteringsregels doordat de activiteiten in dit lichaam in het verlengde liggen van de ondernemingsactiviteiten van de holding of van de aan de holding toegerekende onderneming. De bedrijfsopvolgingsregeling geldt alleen voor zover dit belang bestaat uit ondernemingsvermogen en niet uit beleggingsvermogen. Daarmee worden indirecte belangen van minder dan 5% en meer dan 5% gelijk behandeld en wordt voorkomen dat de bedrijfsopvolgingsregeling wel van toepassing is op liquide ondernemingsvermogen dat in geld wordt aangehouden en niet op liquide ondernemingsvermogen dat in aandelen wordt aangehouden. Met dit amendement wordt



dus hersteld dat de situatie, zoals deze aan de orde was in het arrest van de Hoge Raad van 22 april 2016 (nr. 15/02845), kwalificeert voor de bedrijfsopvolgingsregeling. Daartoe wordt geregeld dat voor de toepassing van de bedrijfsopvolgingsregeling (BOR) in de Successiewet 1956 en de doorschuifregelingen in de aanmerkelijkbelangregeling in de Wet inkomstenbelasting 2001 bezittingen en schulden van een lichaam waarin de schenker of erflater een indirect belang van kleiner dan 5% hield, worden toegerekend aan de holding als het belang dat de holding in dit lichaam houdt bij de holding tot het ondernemingsvermogen behoort. Voor zover de toegerekende bezittingen en schulden ondernemingsvermogen van de holding vormen, kunnen die bezittingen en schulden kwalificeren voor de BOR en de doorschuifregelingen.

De door dit amendement bewerkstelligde verruiming van het toepassingsbereik van de BOR en de doorschuifregelingen geldt niet voor zogenoemde niet-kwalificerende preferente aandelen.

De budgettaire derving van dit amendement bedraagt € 7,5 miljoen in 2016 en € 15 miljoen per jaar vanaf 2017. De dekking wordt gevonden in amendement nr. 13.

Verworpen. Voor: 50PLUS, de SGP, de ChristenUnie en het CDA.

Toevoeging onderdeel D aan artikel IV

Invoeging artikel XIVA

11 (Omtzigt) over de fiscale rechtsgang bij fiscale besluiten RVO

Op grond van de huidige wet kan een belastingplichtige die geen S&O-verklaring krijgt, tegen deze beslissing in bezwaar en vervolgens in beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Deze bestuursrechter toetst de rechtmatigheid van het besluit van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Hierbij wordt gekeken of het bestuursorgaan in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen, maar wordt niet inhoudelijk beoordeeld of het besluit juist is. Bij deze toets wordt geoordeeld naar het moment waarop het bestuursorgaan de beslissing genomen heeft. Bezwaren die in een latere fase naar voren komen, maar al in een eerdere fase naar voren hadden kunnen komen, worden door de bestuursrechter niet meer meegenomen. Indiener acht het voor de rechtsbescherming van groot belang dat belastingplichtigen ook op inhoudelijke gronden, in plaats van slechts procedurele gronden, tegen een afwijzing van een S&O-verklaring in bezwaar en beroep kunnen. In dit amendement wordt geregeld dat de fiscale rechtsgang van toepassing is indien een belanghebbende in beroep gaat tegen (een weigering tot afgifte van) een S&O-verklaring. Dit heeft als voordeel dat de fiscale rechter integraal toetst of de beslissing die door het bestuursorgaan genomen is, juist is. Hierbij geldt ook een volledige herkansingsfunctie, omdat ook latere bezwaren of argumenten bij de afweging worden meegenomen. Ingevolge onderdeel I van het amendement wordt aan artikel 30 van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen (WVA) een vijfde lid toegevoegd. In dat lid wordt geregeld dat hoofdstuk V van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) van overeenkomstige toepassing is op besluiten die zijn genomen op grond van hoofdstuk VIII van de WVA. In laatstgenoemd hoofdstuk is de aanvraag en verstrekking van de S&O verklaring geregeld. In hoofdstuk V van de AWR zijn bepalingen opgenomen over het in beroep en hoger beroep gaan tegen een besluit en over het instellen van beroep in cassatie. Ingevolge onderdeel II van het amendement wordt in bijlage 2 van de Algemene wet bestuursrecht geregeld welke rechters bevoegd zijn om het



beroep in eerste aanleg, respectievelijk hoger beroep, in behandeling te nemen. Voorgesteld wordt om bij het aanwijzen van rechters die bevoegd zijn om te beslissen in zaken die gaan over besluiten die betrekking hebben op (de afgifte van) een S&O-verklaring, aansluiting te zoeken bij de regeling zoals deze van toepassing is in belastingzaken. Dit houdt in dat in eerste aanleg op grond van artikel 8, tweede lid, van de genoemde bijlage de rechtbanken Noord-Nederland, Gelderland, Noord-Holland, Den Haag en Zeeland-West-Brabant bevoegd zijn om kennis te nemen van de beroepszaken. In hoger beroep zijn op grond van artikel 12 van genoemde bijlage alle gerechtshoven bevoegd.

Verworpen. Voor: GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de ChristenUnie, het CDA en de PVV

Artikel IX, onderdelen A en B

14 (Van Weyenberg en Jasper van Dijk) over beschikbaar maken van gelden voor o.a. cultuur

Dit amendement maakt €11,4 miljoen beschikbaar voor cultuur zoals podiumkunsten, beeldende kunst, erfgoed en talentontwikkeling. De besteding van deze middelen wordt verder behandeld bij de commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De dekking van deze middelen wordt gevonden door de accijnstarieven van wijn en tussenproducten niet te verlagen. Dit levert € 11,4 miljoen per jaar op vanaf 2017.

Aangenomen / Verworpen. Voor: SP, de PvdD, GroenLinks, D66, de SGP en het CDA.

Artikel IX, onderdelen A en B

13 (Omtzigt en Schouten) over terugdraaien verlaging accijns op alcohol

Dit amendement zorgt ervoor dat de door de regering voorgestelde verlaging van de accijns op mousserende wijn, niet-mousserende wijn met meer dan 15% alcohol en mousserende tussenproducten niet doorgaat. Tevens wordt de in de tweede nota van wijziging voorgestelde verlaging van de accijns op wijn en tussenproducten teruggedraaid. Indieners achten het onwenselijk om de accijns op alcohol te verlagen.

De budgettaire opbrengst van dit amendement bedraagt € 22,4 miljoen per jaar vanaf 2017. Deze opbrengst vormt de dekking voor amendement nr. 12.

Verworpen. Voor: 50PLUS, de ChristenUnie en het CDA.